

نماد گرایی و جانوران در منطق الطير الرمزية والمخلوقات في منظومة منطق الطير

الباحث: رحيم مزهر جبر العتابي

المالخص

يتناول البحث اهم عمل رمزي يصور عروج الروح الى خالقها في وحدة قصصية رائعة والتي حملت شهرة الشاعر العطار شرقاً وغرباً وضمنت له ا لخلود. استعار الشاعر ملحمته اسمها(منطق الطير) من القرآن الكريم وفيها اصبح الهدى بعد النظر ورمزاً للشيخ المرشد الذي يقود المريدين في رحلة روحية الى الله، فتصور سلوك الارواح الى خالقها ومايلاق في طريق هذا السلوك من عقبات واعذار. ان الملحمة منقسمة بين تصوير حال النفوس التي يرمز لها بالطير ومخلوقات اخرى و Maiyavajhe كل نفسها منها من عقبات فالهدى هو المرشد والليل رمز للاشخاص الذين يفكرون بالمعنى والذانة الزائلة والذين لهم رؤية سطحية فقط والبيع ا رمزاً للاشخاص الذين يفضلون على الآخرين والطاووس رمزاً للاشخاص الذين يقتربون بجمالهم الخارجي والبط رمزاً للاشخاص الذين يغفرون في ظاهر الشريعة دون العمل بها والذين لا يعلمون ان اصل الدين المعاملة. والصعوبة رمزاً للاشخاص الذين يستصرخون شأن ذاتهم والفر اشة رمزاً للعاشق الطاهر الذي يضحي بالنفس دون ان يشعر بالألم التضحيه والفارق فهو شهيد طريق العشق الخالص والحار رمزاً للنفس الحمقاء والتي ينبغي للانسان ان يتخلص من شره لا يكون لانقاً للعروج السماوي والنقاء رمزاً للتكامل الروحي الذي فيه جسد للنبي صالح (ع) بخروج الناقة من الجبل لتكون مرأة للحقيقة امام الجميع والتي من خلالها ينبغي للانسان ان يشق كياته ليتخلص من اهواء النفس في داخله ليصل الى هذا التكامل.

من اهم النتائج التي توصل اليها الباحث:

يرى الباحث ان فكرة هذه المنظومة لها المستويين الاول هو المعني الفنى لهذه المنظومة الذي يعتمد على اساس الرموز والمستوى الاخر هو المعنى الادبى الذى يتكون لدى متنقلى الفكر من خلال الوسائل المستخدمة ومستويات اجتماعية مختلفة وملوقة وعلى اساس نظم التلورج والتأويل

، الناتقة ، الطاوس ، البيل ، البيغاء ، طائر السيميرغ (العنقاء) ، تحليات السيميرغ في منظومة منطق الطير ، اليهود ، الفراشة ، الحمار ، طائر الصمعة ، الخاتمة

بِشَكْفَتَار

تصاویر نماین عرفانی در زبان فارسی از اویل قرن هفتم هجری تقریباً ثبت شده بود و مجاز‌های زبان صوفیانه در ادبیات عرفانی برای ه مگان کاملاً آشنا و شناخته بود. بسیاری از این نمادها از سنت شعر تغزیی اقتباس شد. صوفیان و شاعران عارف دوره اول همچون عین القضاط و سنایی و غزالی آن رمزها را ابداع کردند و سپس دیگر صوفیان و شاعران آنها را در کلام خود ثبت نمودند. بگونه‌ای که تصویرهای نماین شعر عرفانی به صورت قراردادهای شعری در آمد. سنت شعر صوفیانه، در قرن 7 و 8 سرشار از تصاویر مجازی تقریباً قراردادی است. تصویرهای عمومی شعر صوفی، برای همگان آشناست، از پایان قرن هشتم و قرن نهم به بعد به تدریج شعر عرفانی پویایی و تاثیر خود را از دست داد. نمادها چنان متداول شد که قراردادهای سنتی و استعاره‌های مرده بدل شد. حتی در شعر کسانی مثل خفر الدین عراقی، شبستری و شمس مغربی، تصاویر و نمادهای ایداعی کم به چشم می‌خورد. نویسنگان و شاعران گذشته مانند اینها مبالغه باشند از جمله بیان دلایل عرفانی و فلسفی و اخلاقی توجه داشته‌اند. بی‌شك به کارگیری قصه و نمثیل و داستان، کار ایشان را بزرای این گونه ساده تر و موثر تر می‌ساخته است و بین ترتیبی قصه و داستان تنها ایزاری برای بیان درونمایه عقلانی و درونی این گونه مفاهیم به شمار می‌رفته است و بین ترتیب در بسیاری م وارد بیان مفاهیم عرفانی یا فلسفی جز با به کارگیری قصه و نمثیل ممکن نبوده است. و همچنین جانوران گوناگونی به صورت های تعلیلی به ویژه در لایه‌های منظمه

جایگاه قصه نزد انسان ها موجب شده تا قالب قصه در ادیان، ابزاری برای ابلاغ پیام های الاهی و دشوار ترین و عبرت آموز ترین پیام ها شود، در دنیای امروز بیز قالب قصه به عنوان موثر ترین پیام به کار گرفته می شود. نویسنده‌گان برای بیان اندیشه‌های نو و ارایه‌ی نظریه‌های فکری فلسفه‌دان و متفکران هر جامعه آن ها را با زبان ساده در قالب گذشتند، منظمه‌الطبیعک، از آنها است

نگارنده در این بحث کوشیده است به بررسی این نمادگرایی و جانوران در منطق الطیر و برای آشنایی بیشتر با این موجودات و صفات و کردار موارای طبیعی که در ازارت به بررسی سیمای آنها در منطق الطیر مپردازیم:

عطار و لیسم مولیم:

عطر از سمبل های خصوصی استفاده کرده است و در نتیجه درک اثر محتاج به دقت و تأمل است و انسان هایی که گاه از سر اشاره به حیوانات نزدیکند، یا به حیوانات بدل می شوند و یا وقتی که به طور تلویحی و با شخصیت حیوانی در اثر، تأثیر قصه بر خواننده کم تر از شخصیت های انسانی نباشد، از افسن انه ی تمثیلی استفاده می

افسانه‌ی تمثیلی دارای دو سطح است:

الف / سطح حقیقی: که با حیوانات سرکار دارد و شخصیت‌های داستان را حیوانات تشکیل میدهد(فابل)

ب / سطح مجازی: همیشه جنبه‌ای از رفتار و کردار انسان را نشان می‌دهد.

حکایات نیز کاهی از خصوصیات تمثیلی برخوردار هستند اما شخصیت آن مردمانند (نه حیوانات) و برای ترویج اصول مذهبی و درس‌های اخلاقی نوشته شده و قصه هایی ساده و کوتاه هستند.

تمثیل حکایت یا داستان کوتاه یا بلندیست که فکر یا پیام اخلاقی، عرفانی، دینی، اجتماعی سیاسی یا جز اینها را بیان می‌کند. اگر این فکر یا پیام بعنوان نتیجه منطقی حکایت یا داستان در کلام پیدا و آشکار باشد و یا به صراحت ذکر شود ازرا مثل یا تمثیل می‌گوییم و اگر این فکر یا پیام در حکایت یا داستان به کلی پنهان باشد و کشف آن احتیاج به فعالیت اندیشه و تخلیل و تفسیر داستانی داشته باشد ازرا تمثیل ریزی می‌نماییم. تمثیل، مثل استعاره مفاهیم روحانی و روان‌شناسی یا مفاهیم عقلانی و انتزاعی را به زبان مادی و ملموس بیان می‌کند.

عطار نیشاپوری در کتابهای مختلف خود و پویزه در مختار نامه و منطق الطیر موفق به تدوین یک نظام نمادین منسجم شد و از رهگذر همین نظام نمادین در میان شاعران عارف به سبکی یگانه دست یافت. مختارنامه مجموعه رباعیات اوست که هر بابی از آن را به یک رمز اختصاص داده است. در هر کدام از این باب‌ها یک شی طبیعی را در کانون نگاه خود می‌نہد و در چندین رباعی، چندان حوزه مضمون سازی و وصف را می‌گستراند که

آن شی به یک رمز عینی بدل می‌شود. پروانه (باب49) گل(باب45) شمع(باب47) اجزاء بدن معشوّق، زلف و چشم و قد و لب ... از نمادهای مطرح این کتابند. در باب چهل و نهم در 56 رباعی «گل» را به گونه‌های مختلف تصویر کرده، تا آنجا که هاله ای رمز الود گرد گل می‌تند و گل رمزی می‌شود سرشار از مفاهیم «شتاب، رفتن، نایابداری، غرور، خونین دلی، موجودی که شکوفایی‌اش در فروپاشی امیرت و سر انجام گل در گلزار رباعیات عطار رمز نایابداری انسان می‌شود.

در کتاب منطق الطیر انجمنی که مرغان تشكیل می‌دهند به تکوین یک ساختار تمثیلی منسجم آنکه از نماد می‌انجامد. رمزپردازی با کردار و گفتار مرغان، سبک و سیاق خاصی برای عطار در این کتاب رقم زده است. حضور بیش از بیست مرغ مختلف در داستان و فراوانی واژه مرغ بیش از 120 بار در ترکیباتی مانند «مرغ همت، مرغ همایون، مرغ دل، مرغ جان، مرغ عقل، مرغ عشق، مرغ عرض، مرغ روحانی، مرغ گردون، مرغ وجود و...» نشان از قلمرو معنایی گسترده‌ای در ورای نام مرغان عطار دارد. در این منظمه کوششی قهرمانانه مرغانی که از هفت وادی دشوار می‌گذرند تا سرانجام به دیدار سیمرغ ملک خود نایل شوند هنرمندانه بیان شده است.

منطق الطیر هنرنمایی گسترده عطار را نشان می‌دهد او در آنجا می‌کوشد از هر امکانی برهه جوید و شرحی جامع می‌آورد که پر از استعارات پوشیده است و انگیزه تعبیرهای دوگانه و سه گانه.

حماسه عرفانی عطار منطق الطیر را تا بام آسمان ادب عرفانی فارسی بالا برد و خورشید منظمه های عرفانی سازد. عطار نیشاپوری در کتابهای مختلف خود و پویزه در مختار نامه و منطق الطیر موفق به تدوین یک نظام نمادین منسجم شد و از رهگذر همین نظام نمادین در میان شاعران عارف به سبکی یگانه دست یافت. در کتاب منطق الطیر انجمنی که مرغان تشكیل می‌دهند به تکوین یک ساختار تمثیلی منسجم آنکه از نماد می‌انجامد. رمزپردازی با کردار و گفتار مرغان، سبک و سیاق خاصی برای عطار در این کتاب رقم زده است. حضور بیش از بیست مرغ مختلف در داستان و فراوانی واژه مرغ بیش از 120 بار در ترکیباتی مانند «مرغ همت، مرغ همایون، مرغ دل، مرغ جان، مرغ عقل، مرغ

عرش، مرغ عشق، مرغ روحانی، مرغ طور، مرغ گردون، مرغ وجود و...» نشان از قلمرو معنایی گسترده‌ای در ورای نام مرغان عطار دارد. پیش از عطار در اثار سنایی، غزالی و ... از منطق مرغان سخن رفته اما مرغان عطار، مجمعی تمثیلی را با زبانی نمادین شکل می‌دهند. در انجمن مرغان منطق الطیر بیش از 20 مرغ برای رسیدن به سیمرغ حقیقت به ترغیب هدده - راهنمای راه و پیک غیب - رهسپار سفری دشوار می‌شوند، هریک از آنها نماینده یکی از اصناف بشرند.

این داستان در 4696 بیت بعد از توجیه باری تعالی و نعت پیامبر و فضیلت خلفای راشدین و دیباچه ای به عنوان آغاز کتاب، به بیان حکایت سیمرغ می‌پردازد و با کلیات‌ها و تمثیل‌های گوناگون مثل شیخ صنعت و ... مفاهیم عرفانی را روشن تر می‌سازد و در آخر بیزار حدود 200 بیت در وصف حال خود، کتاب را به پایان می‌برد.

سیمرغ:

سیمرغ متون زریشی و فارسی تقاوتهایی اندک با هم دارند . این تفاوت‌ها گاه به اصل وجود و گا هی به اوصاف این پرنده برمی‌گردد. در اثر ادبی و عرفانی فارسی(مهترین آن منطق الطیر) پرندگانی به تنبل یافتن سیمرغ، شهر و دیار خود را رها می‌کنند . در منطق الطیر محل استقرار سیمرغ یا کوه قاف است یا درختی (برای مثال درخت طوی) که بر کوه روییده است.

سیمرغ در منطق الطیر به صفات رفیع و بلند متصف گشته: ودر ادبیات ما با اقتاب یکی شده ونهائیاً مظهر ذات خداوند دانته شده است چنان که در منطق الطیر سیمرغ و اقتاب یک حقیقتند.

هما نیز به عنوان مرغی که نماد بخت و شرف و همتی عالی است فرموده است و تعبیر فرهنگی در متون ادبی ما مضمون رایجی است . در تورات از آفریش پرنده بالدار بر سطح طبقه فضای آسمان سخن رفته است. به نظر الیاده توانایی پرواز و بال داشتن بیان رمزی برتر بودن از مقتضیات بشری و دسته یافتن به واقعیات غالی است در میان پرندگان سیمرغ از سیمای قدس-اساطیری درخشان تری برخوردار است . جلوه‌های سیمرغ در منطق الطیر :

(1 بربال مرغان تا قاف : بازیگران این نمایش پرشکوه به ظاهر، همه از جنس مرغانند. اما در حقیقت آدمیانی هستند که پوشش و نقابی مرغ سان بر چهره و اندام خود پوشانیده اند این ادمیان با جوشش درونی و با انگیزه‌ی شناخت حق، گام بر می‌دارند و دشواریها را پشت سر می‌گذارند.

(2 سیمرغ در لباس حقیقت مطلق : سیمرغ نماد ذات بی همتای خداوند است که بالاتر از محدوده های مادی جای دارد اماً نسبت به همه ی آفریدگان چنان نزدیک است که پرتو جمالش را در هر گوشه ای از جهان هستی می توان دید که عطر این را با تمثیلی شاعرانه بیان کرده است که آن بر چنان زیبا بود که هر که آن را دید نقشی از آن به خاطر سپرد و سیمرغ در داستان رمزی از حقیقت مطلق است که برای رسیدن به آن باید از هفت وادی طلب، عشق، معرفت، استغناء، توحید، حیرت، وبالاخره فقر و فنا- گشت تا به آن حقیقت دست یافتد. اما آن حقیقت(سیمرغ) چیست؟.

ابتدا کار سیمرغ ای عجب
جلوگر بگشت بر چین نیم شب
در میان چین فقاد از وی پری
لاجرم پر شورشد هر کشوری
هر کسی نقشی از آن پر برگرفت
هرک دید آن نقش کاری درگرفت
آن پر اکنون در نگارستان چینست
اطلبو العلم و لو بالصین ازینست
گر نگشته نقش پر او عیان
این همه غوغای نبودی در جهان
این همه آثار صنع از فر اوست
جمله انmodار نقش پر اوست
چون نه سر پیداست وصفش رانه بن
نیست لایق بیش ازین گفتن سخن
هرک اکنون از شما مرد رهید
سر به راه آرید و پا اندرنید
جملهی مرغان شدند ان جایگاه
بیقرار از عزت آن پادشاه
سوق او در جان ایشان کار کرد
هر یکی بی صبری بسیار کرد
عزم ره کردن و در پیش آمدند
عاشق او دشمن خویش آمدند
لیک چون ره پس دراز و دور بود
هر کسی از رفتش رنجور بود
گرچه ره را بود هر یک کار ساز
هر یکی عذری دگر گفتند باز

از نظر عطار، یعنی به خود رسیدن وقتی که سالک از این عقبات گشته و در هر وادی چیزی را از وجود خویش دور کرد - ترک علاقه کرد- و صافی شد آنگاه او و همه آنها که با اویند به حقیقت یا جوهر سیمرغ دست یافته اند .

سیمرغ مرشد کامل : سیمرغ تجسمی از پیران صوفی و اولیای به کمال رسیده است . سیمرغ از دیدگاه اجتماعی : جدا از دیدگاه منفی که برای صوفی نمایان در اذهان برخی جای گیر شده است نباید جنبه های مثبت و سازنده ای تصور حقیقی را از نظر دور داشت که از این میان می توان به تسليم شدن در برابر حاکمان ستمگر و بی اعتنایی به آنها و حتی ایستگاهی در برابر برخی از آنها، دیدگاه ابوسعید که برترین انسان را کسی می دانست که در میان حلق باشند اما یک آن از پاد خدا غافل نباشد و مبارزه های منفی و

هدده:

هدده مرغ برگزیده سلیمان بود و به قول عطار ((صاحب سر سلیمان)) یا مرید خاص او بود، علت این امر نیز آن بود، که هدد ((دیو هوی)) را در بند کشیده بود و در نتیجه رازدار سلیمان شده بود.

مرحبا ای هده هادی شده
در حقیقت پیک هر وادی شده
ای پرس حد سیبا سیر تو خوش
با سلیمان منطق الطیر تو خوش
تا سلیمان وار باشی راز دار
دیو را دریند و زندان باز دار
دیو را وقته که در زندان کنی
با سلیمان قصد شادروان کنی.

این هدد در منطق الطیر راهبر و راهنمای سایر مرغان است در طی طریق به سوی قله قاف و رسیدن به سیمرغ، این مقام را بدان یافته است که سلیمان را بر او نظر افتد است، او مورد نظر سلیمان است چنان که پیر نیز مورد توجه حضرت حق است، و گرنه چنین مقامی را به طاعت ندهنده سائی گفتش که: ای برده سبق تو بهچه از ما سبق بردمی به حق؟

نه تو چون مایی و ما همچون تو راست
چه گله آمد ز جسم و جان ما

گفت: ای سائل سلیمان را همی
نی به سیم این یافقت من نه به زر
چون تو مقبول سلیمان آمدی

در میان ما تفاوت از چه خاست?
قسم تو صافی و ذردی آن ما؟
چشم افتداده است بر ما پک ندمی
هست این دولت مرا از پک نظر
هر چه گویم بیشتر زان آمدی

عطار در این کتاب داستان هدهدی را شرح می دهد که راهنمای مرغان جویای سیمرغ می شود و در پیشایش آنان به پرواز می آید تا سرانجام از آن جمع کثیر، سی مرغ را به سیمرغ می رساند. این کتاب چکیده ای افکار صوفیان است درباره اولیهای طریقت و چگونگی حقیقت و کیفیت حرکت سالک از مداء طلب تا مقصد فنا. نماد مرشد کامل است که جویندگان حق را تا مقصد نهایی راهبری می کند که لزوم اطاعت از این پیر فراوان سفارش شده است ، پس هددهد به عنوان پیر و رهبر و راهنمای مرغان در طی سفر مخاطره آمیزشان به سوی سیمرغ است و هددهد مرغی است تیزین که از اوج آسمان آب را در قعر زمین تشخیص می دهد اوست که در بیابانهای بی آب راهنمای سلیمان به جستن آب است و نیز او است که از شهر سپا و ملکه آن بلقیس ، حضرت سلیمان را آگاه می سازد و بعد پیک سلیمان به سوی بلقیس و شهر سپا می شود .

پروانه:

از دیگر تمثیلات شاعرانه عطار ، تمثیل شمع و پروانه است، کثش خاصی که پروانه، نسبت به شمع دارد، بی پروایی او در سوختن و خود را بی محابا به شعله آن زدن سبب شده است که جای شایسته ای در ادب پارسی خصوصاً در ادبیات عرفانی پیدا کند . پروانه درین ایات، نموداری از عاشق پاکبار است که بدون اندیشیدن از جان، جان نثار معشوق می کند.

پس ، پروانه، شهید راه عشق است، نمودار سالکی است که جنبه حق او را به خویش می خواند و بی پروا برای رسیدن به وصال، نه برای محظوظ خود را در آتش او می افکند و شهید می شود. این موضوع سبب شده است که عطار، شمع و پروانه را نموداری ازین خواهش سالک برای سیر به طرف حق بدان، و تمثیل زیبایی زیر را بیاورد:

ک شبی پروانگان جمع آمدند
در مضیفی طالب شمع آمدند
جمله می گفتند می باید یکی
کو خبر آرد ز مطلوب اندکی
شد یکی پروانه تا قصری ز دور
در فضای قصر یافت از شمع نور
بازگشت و دفتر خود بازکرد
وصف او بر قدر فهم آغاز کرد
ناقدي کو داشت در مجمع مهی
گفت او را نیست از شمع آگهی
شد یکی دیگر گشت از نور در
خویش را بر شمع زد از دور در
پر زنان در پرتو مطلوب شد
شمع غالب گشت و او مغلوب شد
بازگشت او نیز و مشتی راز گفت
از وصال شمع شرحی باز گفت
ناقش گفت این نشان نیست ای عزیز
همچو آن یک کی نشان دادی تو نیز
دیگری برخاست می شد مست مست
پای کویان بر سر آتش نشست

این است شرح حال پروانه، پروانه نمودار سالکان عاشقی است که بادین نوری ازو مستانه و عاشقانه خودرا بر آن می زندد تا اگر در او نمی رسند در او برسند
زیرا که:

بازگشتن آن گروه سوخته

جان ما و آتش افوهته

کی شود پروانه از آتش نفور

سوختن ما را دهد دست، اینت کار

گرچه ما را دست ندهد وصل بار

گر رسیدن سوی آن دلخواه نیست
خر:

در انجیل اربعه ونیز در قصص الائیا وقصص قرآن پاد شده است که عیسی را خری بود که در هنگام سفر برآن سوار می شد و شهر به شهر می گشت و مردم را به دین خویش تبلیغ می نمود، و به قول بعضی ((خری بود که عیسی علیه السلام به گاه سیاحت و مسافرت، انجیل بر او بار می کرد.))
البته بار کردن انجیل بر پشت خر به وسیله عیسی ممتنع است، زیرا در آن هنگام هنوز انجلی در کار نبود که بر پشت خر سوار کند، اما مثُلی است در قرآن که : ((مثل کسانی که علم می آموزند و عمل نمی کنند. مثل خری است که تورات حمل می کند و معنی آنرا نمی داند .
به هر صورت تلازم عیسی با خر از اینجا ناشی می شود که عیسی با خرش به اطراف می رفت و وسیله ای بوده برای حمل عیسی. باذکر این نکته که خر در امثال،
به حماقت مشهور است .

عطار هم گاهی به عیسی و خرش اشاراتی دارد که اگرچه این تلازم را می رساند اما کاربرد عطار طریف می شود، که مقصود از خر در نظر عطار (نفس) است.
وقتی که تو از شر این نفس راحت شدی چون عیسی لایق رفتن به آسمان خواهی بود.

نفس را همچون خر عیسی بسوز
پس چو عیسی جان شو و جان بر فروز
خر بسوز و مرغ جان را کار ساز
تا خوشت روح الله آید پیش باز

شتر:

عطار در شعر خویش دوبار صرف نظر از مقدمه کتب اشاره ای دارد که جالب توجه است در منطق الطیر، خطاب به کبک می گوید:
کوه خود در هم گذار از فاقه تابرون آید ز کوهه ناقه
چون مسلم ناقه یابی جوان جوی شیر و انگیben بینی روان
ناقه میران گر مصالح باید خود باستقبال صالح آیدت .

در اینجا از روایت مربوط به معجزه صلاح و بیرون آمدن ناقه استفاده می کند و به گروهی از مردم که به عالی به خویشن گرفتارند ، اندرز می دهد که : با فقر کوه وجود خویشن را بشکافد یعنی نفس خویش را سرکوب کنند تا به سرچشمہ ای از حقیقت دست یابند ، وقتی که چنین کردند آن گاه به مرحله ای از تکامل روحی و تقرب خواهند رسید که صالح پیامبر به پیشگذر آنها خواهد آمد .

طاووس :

نماد انسانهایی که به زیبایی های ظاهری خود می نازند و در فکر آرزوهای سطحی از دست رفته هستند و کسانی که اصل را رها کرده و به فرع پرداخته
اند و شمع می جویند در حالیکه آفتاب بلند است، در منطق الطیر در باب عذر طاووس آمده است:
بعد از آن طاووس آمد زرنگار
نش پرشن صد چه بیل که صد هزار
چون عروسی جلوه کردن ساز کرد
هر پر او جلوه آغاز کر
د گفت تا نقاش غیبم نقش بست
چینیان را شد قلم اندگشت دست
گرچه من جبریل مرغانم ولیک
رفت بر من از قضا کاری نه نیک
پار شد با من به یک جا مار زشت
تا بی قلام به خواری از بھشت
چون بدل کرند خلوت جای من
تخت بند پای من شد پای من
عزم آن دارم کزین تاریک جای
ر هیری باشد به خلزم رهنمای
کی بود سیمرغ را پرتوای من
بس بود فردوس عالی جای من
من ندارم در جهان کاری دگر
تا بھشت ره دهد باری دگر .
سایر پرندگان :

بلبل: نماد کسانی است که به فکر بیهودگی از لذت های بی ارزش و زودگذر هستند و بید سطحی دارند. در منطق الطیر در باب عذر بلبل آمده است:

بلبل شیدا در آمد میست میست

وز کمال عشق نه نیست

و نه هست معنی در هر هزار آواز داشت

زیر هر معنی جهانی راز داشت

شد در اسرار معانی نعره زن

کرد مرغان را زفاف بند از سخن

گفت برمن ختم شد اسرار عشق

جمله‌ی شب می‌کنم تکرار عشق

نیست چون داود یک اف cade کار

تا زبور عشق خوانم زارزار

زاری اندر نی ز گفتار منست

زیر چنگ از ناله‌ی زار من است

گلستانها پر خروش از من بود

در دل عشق جوش از من بود

بازگوییم هر زمان رازی دگر

در دهم هر ساعت آوازی دگر

عشق چون بر جان من زور آورد

همچو دریا جان من شور آورد

هرک شور من ببید از دست شد

گچه بس هشیار آمد میست شد

چون نینیم محرومی سالی دراز

تن زنم، با کس نگوییم هیچ راز

چون کند معشوق من در نوبهار

مشک بوی خویش بر گیتی نثار

من بپردازم خوشی با او دلم

حل کنم بر طلعت او مشکلم

باز معشوقم چو ناییدا شود

بلبل شوریده کم گویا شود

زانک رازم درنیابد هر یکی

راز بلبل گل بداند بی‌شکی

من چنان در عشق کل مستغروفم

کز وجود خویش محو مطلق

در سرم از عشق گل سودا بس است

زانک مطلوبم گل رعنای بس است

طاقت سیمرغ نارد بلای

بلبلی را بس بود عشق گلی

چون بود صد برگ دلدار مرا

کی بود بی‌برگی کار مرا

گل که حالی بشکند چون دلکشی

از همه در روی من خند خوشی .

طوطی: نماد کسانی که خود را برتر از دیگران می‌شمارند. در منطق الطیر در باب عذر طوطی آمده است:

طوطی آمد با دهان پر شکر

در لبان فستقی با طوق زر

پشه گشته با شمای از فر او

هر کجا سرسیزی از پر او

در سخن گفتن شکر ریز آمده
 در شکر خوردن پگه خیز آمده
 گفت هر سنگین دل و هر هیچ کس
 چون منی را آهنهن سازد قفس
 من در این زندان آهن مانده باز
 ز آرزوی آب خضرم در گذار
 خضر مرغام از آنم سیزیوش
 بوک دانم کردن آب خضرنوش
 من نیارم در بر سیمرغ تاب
 بس بود از چشمی خضرم یک آب
 هدهش گفت ای ز دولت بی‌نشان
 مرد نبود هرک نبود جان فشان
 جان ز بهر این بکار آید ترا
 تا دمی درخورد بار آید ترا
 آب حیوان خواهی و جان دوستی
 رو که تو مغزی نداری پوستی
 جان چه خواهی کرد، بر جانان فشان
 در ره جانان چو مردان جان فشان .

مرغابی: نمونه کسانی که غرق در ظاهر شریعت هستند اما خدا را فراموش کرده اند و نمی دانند که:
 « عبادت به جز خدمت خلق نیست «
 به تسبیح و سجاده و دلچ نیست لا
 بط به صد پاکی برون امد ز آب
 در میان جمع با خیر الثیاب
 گفت در هر دو جهان ندهد خبر
 کس ز من یک پاکروتر پاکتر
 کردهام هر لحظه غسلی بر صواب
 پس سجاده باز افکنده بر آب
 همچو من بر آب چون استد یکی
 نیست باقی در کراماتم شکی
 زاحد مرغان منم با رای پاک
 دایم هم جامه و هم جای پاک
 من نیایم در جهان بی آب سود
 زانک زاد و بود من در آن بود
 گرج در دل عالمی غم داشتم
 شستم از دل کاب هم مد داشتم
 آب در جوی منست اینجا مدام
 من به خشکی چون توانم یافت کام
 چون مرا با آب افتدست کار
 از میان آب چون گیرم کنار
 زنده از آبست دایم هر چهست
 این چنین از آب نتوان شست دست
 من ره وادی کجا دانم بربید
 زانک با سیمرغ نتوانم پربید
 آنک باشد قلهی آیش تمام
 کی تواند یافت از سیمرغ کام
 هدهش گفت ای به آبی خوش شده
 گرد جانت آب چون آتش شده

در میان آب خوش خوابت ببرد
قطره‌ی آب آمد و آب ببرد
آب هست از بهر هر ناشسته روی
گر تو بس ناشسته رویی آب جوی
چند باشد همچو آب روشنست
روی هر ناشسته رویی بیدنست .

و صعوه: نماد کسانی است که از قدرت و نیروی جمع، بی خبر است و معجزه‌ی اتحاد را نمی داند و نامید است و «لا تیأسوا من رحمه ا...» را سر لوحه‌ی کار خوبیش نمی سازند. در منطق الطیر در باب عنز صعوه آمده است:

صعوه آمد دل ضعیف و تن نزار
پای تاسر همچو آتش بیقرار
گفت من حیران و فرتوت آدم
بی دل و بی قوت و قوت آدم
همچو موسی بازو و زوریم نیست
وز ضعیفی قوت موریم نیست
من نه بر دارم نه پا نه هیچ نیز
کی رسم در گرد سیمرغ عزیز
پیش او این مرغ عاجز کی رسد
صعوه در سیمرغ هرگز کی رسد
در جهان او را طلب کاران بسیست
وصل او کی لاق چون من کسیست
در وصال او چو نتوانم رسید
بر محالی راه نتوانم برد
گر نهم رویی بسوی درگهش
یا بمیرم یا بسوزم در رهش
چون نیم من مرد او، این جایگاه
یوسف خود باز می‌جویم ز چاه
یوسفی گم کرده‌ام در چاهسار
بازیابم آخرش در روزگار .

نتیجه گیری

این بحث به نمادگرایی و جانوران سروکار دارد، منطق الطیر مقایسه سالکان در مقامات گوناگون و توصیف راهها و شیوه‌های آنها در نیل به ت و حید که ضمناً گروههای گوناگون صوفیه به شکل نمادی در سیمای جانوران مختلف تصویر شده اند. عطار در منطق الطیر خوارندگان با تجربه و آگاهتر را در نظر داشته که توانایی ارزیابی و شناسی این اثر را دارا باشند. پس پیام دو سطح معنایی دارد: یکی معنای فنی که بر شالوده ای یکی از رمزگان ها استوار است و دیگری معنای هنری که گیرنده پیام بر اساس نظام های تلویحی تأویلی که به واسطه کاربرد و به میزان کم یا زیاد اجتماعی و قراردادی شده اند آن را خلق می کند.

منابع و مأخذ

1. اشرف زاده، رضا، تجلی رمز و روایت در شعر عطار ، تهران، 1373.
2. برتلس، یوگنی، تصوف و ادبیات تصوف / ترجمه سیروس ایزدی تهران 1382.
3. پورنامداریان، تقی، رمز و داستانهای رمزی در ادب فارسی، تهران 1364.
4. پورنامداریان، تقی، در سالیه آفتاب، تهران، 1380.

5. زمردی، حمیرا ،کتاب نقد تطبیقی ادیان و اساطیر/ تهران 1382.
6. سلطانی، علی گرد فرامرزی، سیرخ در قلمرو فرهنگ ایران، مبتکران، چاپ اول، بهار 72، تهران .
7. شمیسا، سیروس، سبک شناسی شعر تهران 1382.
8. نیشاپوری، فریدالدین محمد عطار منطق الطیر، به اهتمام سید صادق گوہرین، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ هفتم، 1370 ، تهران.