

**Ser y Estar**

Prof. Ayudante Hanan Karim Al Shamary

**ÍNDICE GENERAL**

**INTRODUCCIÓN**

Una característica del español respecto a otros idiomas es la de tener dos verbos *SER* y *ESTAR*, ya que muchos idiomas poseen uno sólo. Los problemas lingüísticos siguen formando el marco principal de la labor investigadora de los aspirantes en esta especialidad, principalmente para los extranjeros. Entre tantos se resulta a la vista el uso de copulativos *SER* / *ESTAR* con la confusión en la comprensión de cómo usar el estado variable o estable y poner los límites fijos del modo adecuado de la concepción lógica. No es necesario recordar que la oposición *SER* / *ESTAR* constituye uno de los obstáculos que provoca más problemas no sólo a los estudiantes de español lengua extranjera que han de adquirirla sino también a los profesores que deben explicarla. Inexistente en las demás lenguas romances, la oposición *SER* / *ESTAR* del español ha preocupado y sigue preocupando a gramáticos y lingüistas. Más aún, desde un punto de vista operativo, suele obsesionar a los profesores de español lengua extranjera<sup>1</sup>.

No obstante, la alternancia entre *SER* y *ESTAR* responde a cuestiones más profundas, como se demuestra al constatar que son varios los dominios de predicación sensibles a diferencias aspectuales similares. Para alcanzar

---

1. <http://www.lclark.edu/~benenati/serestar.html>

## Journal of College of Languages

---

---

nuestro propósito, hemos dividido este trabajo en cuatro puntos. Como punto de partida, se ha elegido de estudiar en general y brevemente la etimología de *SER* y *ESTAR*. En el segundo punto tratamos del aspecto verbal de ambos verbos. En el tercer punto explicamos los casos más relevantes en el uso de ambos verbos, acentuando en los casos prácticos y usados de forma general. En el último punto estudiamos los usos sintácticos de *SER* y *ESTAR*<sup>2</sup>.

### I. LA ETIMOLOGÍA DE SER Y ESTAR

Tradicionalmente, las gramáticas<sup>3</sup> de la lengua española se han ocupado de estos verbos de manera preferencial. Bello<sup>4</sup>, por ejemplo, considera a ambos verbos tanto por separado como en contraste. Desde el punto de vista etimológico, las formas del verbo *SER* son el resultado de la fusión de dos verbos latinos: la mayor parte provienen del verbo *ESSE* –que quiere decir propiamente "*SER*" o "*ESTAR*"– y las demás (incluyendo el futuro, el condicional, el presente de subjuntivo, el imperativo) vienen del latín *SEDERE* que significa "*estar sentado*"; esta última forma, que se registra alrededor del siglo X y cuya sentido etimológico se conserva todavía en la Edad Media, sobre todo hasta la primera mitad del S. XV<sup>5</sup>, fue debilitando su sentido

---

2. <http://www.lclark.edu/~benenati/serestar.html>

3. <http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/GrammatikStichworte/Gram%203%A1tica%20espa%C3%B1>

4. Bello, Andrés, *Gramática de la lengua castellana*. Buenos Aires, Anaconda, 1984.

5. Cuervo, R. J., *Diccionario de construcción y régimen de la lengua castellana*. Santa Fe de Bogotá, 1994, t. 8, p. 483

hasta convertirse primero en sinónimo de " *ESTAR* " y luego en "*SER*"<sup>6</sup>.

El verbo *estar*, por su parte, viene del latín *STARE*, que significa "*estar en pie*", "*estar firme*", "*estar inmóvil*" que a su vez del griego *Hístemi*<sup>7</sup> y aparece con su significado propio en español hacia 1140. En realidad, para indicar una posición en el espacio existía en el lengua primitiva los siguientes verbos: *estar*, que indicaba "*posición de pie*"; *SER* (de lat. *sedere*), "*posición sentada*"; *HACER* (lat. *iacere*), "*horizontal o acostada*". Por lo que se refiere a *ESTAR* perdió en seguida su contenido modal de verticalidad, pero siguió distinguiéndose de *SER* por indicar una posición transitoria o vista como consecuencia de una acción o proceso anterior. Este mismo valor es, por otro lado, el que va a condicionar a su vez el uso de este verbo como copulativo y auxiliar.<sup>8</sup>

### II. EL ASPECTO VERBAL DE SER Y ESTAR

El aspecto es la manera de ver la constitución interna de una situación, se refiere al tiempo interno del evento. Pero debe diferenciárselo de la categoría tiempo de manera tajante: en tanto el tiempo se establece una relación con la situación de enunciación, el aspecto provee una información acerca de la extensión temporal del evento<sup>9</sup>. Se distinguen, entre otros, dos aspectos

---

6. Corominas, J. y Pascual, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid, Gredos, 1994, vol. 2, p.776.

7. *Ibid.*, t. 1, p. 1219.

8. Cuervo, R. J., *Op. Cit.*, p. 1097.

9.

<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/GrammatikStichworte/Gram%C3%A1tica%20espa>

## Journal of College of Languages

---

---

principales: el aspecto perfectivo y el aspecto imperfectivo<sup>10</sup>:

1. El **aspecto perfectivo** se entiende como la falta de referencia explícita a la constitución temporal interna de una situación (proceso, evento, estado).
2. El **aspecto imperfectivo** supone una referencia explícita a la estructura temporal interna de una situación.

En español, esa oposición básica se manifiesta en los tiempos del pasado: el pretérito perfecto simple y el imperfecto. La diferencia, entonces, entre *cantó* y *cantaba* –por dar un ejemplo sencillo– tiene que ver con que el primero, *cantó*, está parado fuera del hecho, lo ve terminado y como un bloque cerrado; *cantaba*, por el contrario, está visto en su transcurso, en su devenir pero desde el interior y de ninguna manera puede inferirse, a partir del enunciado, que la acción haya terminado concretamente.

De este modo toda situación puede tener significado perfectivo o imperfectivo dependiendo de la voluntad del hablante. Cuando el hablante presenta la situación en su forma de aspecto imperfectivo significa que la considera desde dentro, en su desarrollo. Cuando, por el contrario, lo hace en su forma perfectiva, el hablante desea considerarla desde fuera, en conjunto<sup>11</sup>.

En español, la oposición aspecto perfectivo, aspecto imperfectivo está presentada en el significado de los verbos *SER* y *ESTAR*. La diferencia de significado entre estos dos verbos españoles se sitúa a nivel del aspecto verbal. El verbo *SER* se define con

---

10. <http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/gelbes.htm>

11. Bello, Andrés, *Op. Cit.*, 1943.

## Journal of College of Languages

---

---

significado de aspecto perfectivo; mientras que el verbo *ESTAR* tiene significado imperfectivo. El verbo *SER* presenta una situación vista en su conjunto como un todo (incluye su principio, su desarrollo y su fin). En contraposición, el verbo *ESTAR* presenta una situación en pleno desarrollo, en plena duración. De tal modo, el hablante de español deberá elegir una u otra forma, es decir, un aspecto verbal u otro, según desee presentar la situación a su interlocutor<sup>12</sup>.

### *III. Restricciones de orden aspectual*

Mientras las pasivas con *SER* + *PARTICIPIO* expresan una acción que recae sobre el sujeto paciente, las construcciones con *ESTAR* + *PARTICIPIO* expresan el resultado de la acción .

- Las casas  *fueron* construidas.
- Las casas  *están* construidas.

Los gramáticos no se han puesto de acuerdo sobre el estatus de estas construcciones como oraciones pasivas, por el contrario, las perífrasis verbales con *ESTAR* + *PARTICIPIO* forman construcciones de significado pasivo, al igual que las perífrasis verbales con *SER* . Hay coincidencia en señalar el aspecto perfectivo de las oraciones *ESTAR* + *PARTICIPIO*, a las que algunas gramáticas se refieren como pasiva de 'resultado'.<sup>13</sup> Con verbos perfectivos, la construcción con *ESTAR* expresa el estado resultante de la acción del verbo, mientras que

---

12. Alarcos Llorach, E., *Estudios de gramática funcional del español*. Madrid, 1978, p. 73.

13. Bosque, I./ Demonte, V., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1999, p.66.

## Journal of College of Languages

---

---

la construcción con **SER** expresa tanto la acción como el resultado.

- La ciudad *está destruida* .
- La ciudad *fue destruida*.

Por ello, la construcción con **ESTAR** resiste la expresión del agente en un sintagma introducido por la preposición "**POR**".

Entre los verbos inacusativos, permiten algunos de ellos perífrasis con **ESTAR**, como: "*está crecido, está florecido, está envejecido*" que expresan el estado resultante, a pesar de ser verbos intransitivos. Estos verbos no pueden aparecer en pasivas con **SER**. Las oraciones del tipo **SER + PARTICIPIO** expresan tanto la acción como el estado resultante, se construyen con verbos transitivos y, por lo tanto, son incompatibles con estos verbos que expresan sólo el estado resultante y por lo tanto aparecen en perífrasis del tipo **ESTAR + PARTICIPIO**. No es posible esta construcción con verbos imperfectivos del tipo *amar, conocer, admirar, odiar, temer*, etc., con sujeto de persona con función semántica de experimentante, es decir no podemos decir: *está amado, está conocido* lo que se sigue del hecho de que estos verbos no expresan el estado resultante de una acción, sino un estado permanente . Hay, sin embargo, una clase de verbos imperfectivos que aparecen frecuentemente en las perífrasis **ESTAR + PARTICIPIO**. Se trata de verbos del tipo *rodear, cubrir, cercar*, etc. que describen una relación entre dos entidades contiguas en el espacio.

- Las montañas *rodean* la ciudad.

## Journal of College of Languages

---

---

- La nieve *cubre* las cumbres.
- Una valla *cerca* la finca.

En la perífrasis con **ESTAR**, el elemento locativo es el sujeto sintáctico y el otro argumento verbal se expresa por medio de un sintagma preposicional introducido por **DE** o **POR**<sup>14</sup>.

- La ciudad *está rodeada* de montañas.
- Las cumbres *están cubiertas* de nieve.
- La finca *está cercada* por una valla.

Estos verbos están relacionados con verbos como *inundar*, *abarrota*, *plagar*, etc., en oraciones como "La gente *abarrota* las playas" que indican el estado resultante de un lugar (*las playas*) como consecuencia de la presencia de un sujeto la gente en ese lugar. En la perífrasis con **ESTAR** el elemento locativo es el sujeto sintáctico y el otro argumento verbal se expresa por medio de un sintagma preposicional<sup>15</sup>.

-La playa *está abarrotada* de gente

La pasiva con **ESTAR** no admite los tiempos perfectivos. No se puede decir :

- Las casas *han estado construidas*. Sino - Las casas *han sido construidas*.

En pasado simple [pretérito indefinido] se ha neutralizado en cierta medida la diferencia entre ser y estar de manera que para algunos hablantes son equivalentes<sup>16</sup>:

---

14. De Mello, G., "Los valores semánticos de ser y estar" en *Hispania* 62, 1979, pp. 338-341.

15. *Ibid.*

16. Manuel Seco, *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1986, p.165.

## Journal of College of Languages

---

---

- Las casas *fuleron construidas* o - Las casas *estuvieron construidas*.

### IV. USOS BÁSICOS DE SER Y ESTAR

El verbo *SER* se puede utilizar en lugar de *existir* y, en este sentido, no se confunde con el verbo *ESTAR*, ya que, simplemente, *ESTAR*, no tiene este significado. En cambio, el verbo *ESTAR*, es un verbo de situación, resultado y estado. Con este verbo expresamos en español la situación en el espacio y tiempo, circunstancias, estados, intenciones, momentos de una acción, etc. Tiene un significado propio, el de ocupar un lugar, permanecer o vivir en un sitio. Por ejemplo:

- |                        |                   |      |
|------------------------|-------------------|------|
| - ¿Dónde <i>es</i> ?   | <i>equivale a</i> |      |
| ¿Dónde se celebra?     | →                 |      |
| - ¿Dónde <i>está</i> ? | <i>equivale a</i> | ¿Qué |
| lugar ocupa?           | →                 |      |

Así vamos a exponer las construcciones en que se utiliza de forma exclusiva *SER* o *ESTAR*<sup>17</sup>.

#### SER

- **La existencia**  
-Soy José Antonio.
- ¿Quién *eres*
- **El origen o nacionalidad**  
-Somos de Cuba.

#### ESTAR

- **Preguntar por el lugar**  
-¿Dónde *está* José?
- **Situar a personas, cosas o lugares**  
-El ordenador *está* en el escritorio.  
-Juan *está* en casa.  
-Mi casa *está* cerca del colegio.

---

17. Molina, J.A. / Ortega Olivares, J., *Usos de ser y estar*, Madrid, SGEL, 1987, p. 24.  
<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Grammatik>

## Journal of College of Languages

---

---

- Esta porcelana *es* de China
- **La profesión, rasgos físicas o morales**
- Soy* ingeniero.
- María *es* muy bonita.
- **Definiciones**
- ¿Cómo *es* ella? -
- Eso *es* un cohete.
- **Juicio**
- Es* verdad.
- Es* una mala idea.
- **Precio**
- ¿Cuánto *es* todo?
- **Hora**
- ¿Qué hora *es*?
- Son* las dos en punto.
- **Fecha**
- ¿Qué día *es* hoy?
- Es* martes.
- **Estaciones del año**
- Es* invierno
- **Posesión de alguna cosa o acción**
- Estos libros *son* para ti.
- **La expresión *SER QUE* tiene un sentido explicativo**
- Lo que pasa *es* que no entiendo nada.
- **Materia**
- La mesa *es* de madera.
- **Se utiliza para la conjugación pasiva ser**
- **Indicar la presencia o ausencia**
- No está aquí, está en la calle
- **Indicar la posición**
- Estar* de pie.
- **Indica una actitud, una posición**
- ¿*Estás* de acuerdo?
- **Indica un conducta, una actitud**
- Alexis *estaba* de mal humor.
- **Indica el estado de salud**
- Carla *estaba* enferma.
- **Indica un modo**
- Carlitos *está* bien.
- ¿Cómo *está*?
- **Indica una opinión**
- La paella *está* buena.
- **Indica una intención (*estar por*)**
- Estaba* por irme.
- **Expresa un juicio**
- Estoy* seguro.
- **Expresa algo que está a punto de ocurrir**
- Está* al llegar.
- **Expresa el resultado de una acción**
- La comida *está* hecha.
- **Expresa la temperatura**
- Estamos* a dos grados bajo cero.
- **Se utiliza como verbo auxiliar para formar las perífrasis de gerundio**
- Estoy* comiendo.

## Journal of College of Languages

---

---

+ participio

-Este edificio *fue* construido  
por los suecos.

### V. USOS SINTÁCTICOS DE SER Y ESTAR

Hay tres maneras diferentes en que los verbos *SER* y *ESTAR* son usados: verbos copulativos, verbos predicativos y verbos auxiliares<sup>18</sup>.

#### 1. VERBOS COPULATIVOS

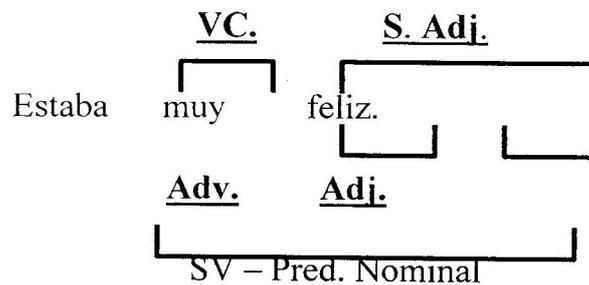
Los verbos llamados copulativos (VC) - esencialmente, *SER* y *ESTAR*- constituyen un elemento de unión entre el sujeto y un sintagma que lo modifica, al que llamamos atributo. Como su única función constituye en unir el sujeto con el atributo, no se les puede considerar núcleo del predicado verbal, hasta el punto de que algunos gramáticos prefieren denominar nominal a un predicado formado por un verbo copulativo<sup>19</sup>:

---

18. <http://www.sgci.mec.es/redele/revista3/aleta.shtml>,  
<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Grammatik>

19. Fernández Leborans, M. J., "La predicación: las oraciones copulativas", en Bosque, I. Demonte, V., 1999, pp. 2356-2460.

## Journal of College of Languages



Como decimos, los principales verbos copulativos por excelencia son *SER*, *ESTAR* y *PARECER*. Con *SER*, el predicado se expresa como una cualidad del sujeto y con *ESTAR* es un estado lo que se expresa<sup>20</sup>.

Ejemplos: El canario es amarillo

La anciana **está** sentada

En efecto, los verbos copulativos carecen de significado o éste es muy difuso. La prueba de esto es que pueden aparecer omitidos en múltiples ocasiones, sobre todo en el lenguaje proverbial (*perro ladrador, poco mordedor; año de nieves, año de bienes*). De hecho, hay muchos idiomas que o bien no usan verbos copulativos en presente, como es el caso del ruso, o no tienen copulativos. Las diferencias entre *SER* y *ESTAR* no son, pues, de significado léxico, sino de *modo de acción* (aspecto): el verbo *SER* es el verbo copulativo puro; *ESTAR* expresa la misma noción de *SER* pero entendida como el resultado de un cambio. P. Ej.: *Juan está muy pesado*.

Antes no lo estaba (no suele serlo), pero algo ha pasado últimamente que ha provocado un cambio en él)<sup>21</sup>.

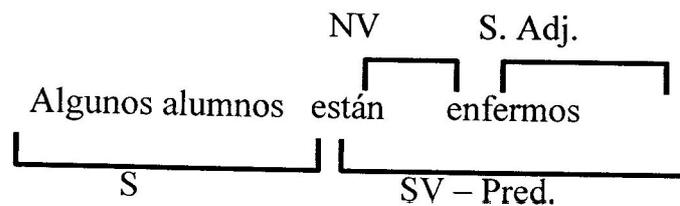
### 3. VERBOS PREDICATIVOS

20. Bello, Andrés, *Op. Cit.*, p.55.

21. *Ibid.* P. 60.

## Journal of College of Languages

Los verbos predicativos son los que encierran la idea de un predicado y siempre expresan estado, acción o pasión del sujeto al que se refieren. Los verbos predicativos, al contrario de los verbos copulativos, sí constituyen el verdadero núcleo del predicado (NV) y son ellos los que reciben distintos modificadores o complementos<sup>22</sup>.



Los verbos (*SER*, *ESTAR* y *PARECER*) funcionan como verbos predicativos cuando les acompaña un complemento que no es un adjetivo: Ahora *estoy en Madrid*. Esto *parece oro*. Este animal *es un armadillo*.

### 3. VERBOS AUXILIARES

Los verbos auxiliares están gramaticalizados, es decir, han perdido su significado original y han pasado a ser morfemas de la forma verbal que le sigue (el auténtico verbo)<sup>23</sup>. En español, hay dos verbos auxiliares para indicar la existencia de los sujetos: *SER* y *ESTAR*. Mientras en otros idiomas, como el inglés o el alemán, sólo existe una forma para este verbo (el principal en cualquier idioma), o ninguna (como en ruso). En efecto, la lengua española es rica en construcciones perifrásticas con verbos auxiliares, que le permiten completar la conjugación que podríamos

22. Gili y Gaya, Samuel, *Curso superior de sintaxis española*, Barcelona, Vox, 1961, p.66.

23 *Ibid.*, p.50

## Journal of College of Languages

---

---

llamar normal en la expresión de ciertos morfemas (voz, aspecto y tiempo). Los verbos auxiliares son aquellos que se unen al participio, gerundio e infinitivo formando así perífrasis verbales. El verbo **SER** es fundamentalmente el auxiliar en la formación de la voz pasiva de los verbos. Por ejemplo: *Soy* citado, *era* llamado, *fue* pedido, *será* oído. El verbo **ESTAR**, por su parte, se lo utiliza como auxiliar del gerundio. Por ejemplo: *Estoy* cayendo, *está* viniendo, *estuvo* sufriendo, *estaré* caminando<sup>24</sup>.

### CONCLUSIÓN

A manera de conclusión podemos decir que en español no existen reglas muy exactas para el uso de los verbos **SER** o **ESTAR**; pero, con ayuda de todas las situaciones expuestas anteriormente, se puede llegar a tener una visión bastante clara del uso de estos verbos. El verbo **SER** provee una descripción estable, permanente, o bien absoluta a la manera de una definición y que excede los límites de la instancia de la enunciación. El verbo **ESTAR**, por su parte, constituye una descripción inestable, en movimiento o en cambio, como la descripción de algo que ya ha terminado y, por lo tanto, va a transformarse o puede transformarse; una descripción, en fin, válida dentro de los límites de la instancia de la enunciación.

Explicado con un ejemplo: esta comunicación *habrá sido* larga, pero *está* terminada<sup>25</sup>.

En fin, podemos ver que **SER** es un verbo 'esencial'; define el sujeto, es decir, señala una característica que puede ser permanente o accidental, ya

---

24. <http://fis.ucalgary.ca/aval/405/AGSerEstar.html>.

25. <http://www.escuelai.com/gramatica/ser-estar.html>

## Journal of College of Languages

---

---

que eso no es de mayor importancia; identifica el sujeto y el atributo. *ESTAR*, en cambio, es un verbo de 'estado' que señala cómo se encuentra en un momento determinado o siempre – no tiene mucha importancia- el sujeto. Además, los verbos españoles *SER* y *ESTAR* a pesar de ser verbos tan distintos a veces se neutralizan, es decir, esta diferencia desaparece. Este fenómeno ocurre con determinados adjetivos como: *ciego*, *viudo*, *casado*, *tonto*, etc<sup>26</sup>.

Pese a que en castellano no hay ejemplos de aspecto radical, es decir, no hay verbos que por su forma misma posean sólo uno de los dos aspectos, sin embargo parece claro que entre los verbos *SER* y *ESTAR* podría establecerse una diferencia aspectual imperfectivo/perfectivo. Las definiciones tradicionales de *propiedades esenciales* frente a *propiedades accidentales*, *modificación* y *estado* se muestran insuficientes para describir el uso de estas cópulas en castellano<sup>27</sup>. La elección de una cópula en un predicado conlleva una distinción aspectual definida en términos del rasgo perfectivo: los predicados con *estar* son perfectivos y deben ser interpretados como inherentemente referidos a un período de tiempo delimitado, es decir, un período de tiempo cuyo principio o fin (o incluso los dos) es asumido. Los predicados con *ser* son imperfectivos en cuanto se refieren a un periodo no delimitado de tiempo, es decir, un fragmento de tiempo con un principio y un final indefinido<sup>28</sup>.

---

26. Bello, A., *Gramática de la lengua castellana*, p.150.

27. <http://fis.ucalgary.ca/aval/405/AGSerEstar.html>

28. [http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas\\_gramatica/FG\\_seryestar1.htm](http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas_gramatica/FG_seryestar1.htm)

## Journal of College of Languages

---

---

12. Alarcos Llorach, E., *Estudios de gramática funcional del español*. Madrid, 1978, p. 73.
13. Bosque, I./ Demonte, V., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1999, p.66.
14. De Mello, G., "Los valores semánticos de ser y estar" en *Hispania* 62, 1979, pp. 338-341.
15. *Ibid.*
16. Manuel Seco, *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1986, p.165.
17. Molina, J.A. / Ortega Olivares, J., *Usos de ser y estar*, Madrid, SGEL, 1987, p. 24.  
<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Grammatik>
18. <http://www.sgci.mec.es/redele/revista3/aleta.shtml>,  
<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Grammatik>
19. Fernández Leborans, M. J., "La predicación: las oraciones copulativas", en Bosque, I. Demonte, V., 1999, pp. 2356-2460.
20. Bello, Andrés, *Op. Cit.*, p.55.
21. *Ibid.* P. 60.
22. Gili y Gaya, Samuel, *Curso superior de sintaxis española*, Barcelona, Vox, 1961, p.66.

## **Journal of College of Languages**

---

---

### **NOTAS**

1. <http://www.lclark.edu/~benenati/serestar.html>
2. <http://www.lclark.edu/~benenati/serestar.html>
3. <http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/GrammatikStichworte/Gram>
4. Bello, Andrés, *Gramática de la lengua castellana*. Buenos Aires, Anaconda, 1984.
5. Cuervo, R. J., *Diccionario de construcción y régimen de la lengua castellana*. Santa Fe de Bogotá, 1994, t. 8, p. 483.
6. Corominas, J. y Pascual, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid, Gredos, 1994, vol. 2, p.776.
7. *Ibid.*, t. 1, p. 1219.
8. Cuervo, R. J., *Op. Cit.*, p. 1097.
9. <http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/GrammatikStichworte/Gram%C3%A1tica%20espa>
10. <http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/gelbes.htm>
11. Bello, Andrés, *Op. Cit.*, 1943.



## Journal of College of Languages

---

---

23. *Ibid.*, p.50
24. <http://fis.ucalgary.ca/aval/405/AGSerEstar.html>.
25. <http://www.escuelai.com/gramatica/ser-estar.html>
26. Bello, A., *Gramática de la lengua castellana*, p.150.
27. <http://fis.ucalgary.ca/aval/405/AGSerEstar.html>
28. [http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas\\_gramatica/FG\\_seryestar1.htm](http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas_gramatica/FG_seryestar1.htm)

### BIBLIOGRAFÍA

- Alarcos Llorach, E., *Estudios de gramática funcional del español*. Madrid, Gredos, 1978.
- Bello, A., *Gramática de la lengua castellana*. Buenos Aires, Anaconda, 1943.
- Bosque, I./ Demonte, V., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1999
- Corominas, J., *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid, Gredos, 1994.
- De Mello, G., "Los valores semánticos de ser y estar" en *Hispania* 62, 1979, pp. 338-341.
- Fernández Leborans, M. J., "La predicación: las oraciones copulativas", en Bosque, I. / Demonte, V., 1999, pp. 2356-2460.
- Gili y Gaya, Samuel, *Curso superior de sintaxis española*, Barcelona, Vox, 1961.

## Journal of College of Languages

---

---

- Manuel Seco, *Diccionario de dudas y dificultades de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, 1986.
- Molina, J.A. / Ortega Olivares, J., *Usos de ser y estar*, Madrid, SGEL, 1987.
- <http://www.escuelai.com/gramatica/ser-estar.html>
- <http://fis.ucalgary.ca/aval/405/AGSerEstar.html>
- [http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas\\_gramatica/F\\_G\\_seryestar1.htm](http://amnesia.eljuego.free.fr/Fichas_gramatica/F_G_seryestar1.htm)
- <http://www.sgci.mec.es/redele/revista3/aleta.shtm>  
l
- <http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Grammatik-Stichworte/Gram%C3%A1tica%20espa%C3%B1ola/Ser%20y%20Estar%20-%20C%C3%B3mo%20explicar%20la%20diferencia.ht>
- <http://www.lclark.edu/~benenati/serestar.html>
- <http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/gelbes.htm>