

## موازين النقد في الشعر الفارسي

د. هـ جبار زبارة

### المقدمة

وَجَدَ النَّقْدُ مِنَ النَّخْرَةِ إِلَى الْأَعْمَالِ الْأُدْبِيَّةِ، وَانْتَهَى النَّقْدُ الشِّعْرِ فِي الْأَدْبُرِ الْفَارِسِيِّ بِدَأْ عَلَيْهِ الْنَّهْجُ الَّذِي بَدَأَ عَلَيْهِ فِي سَلَّمِ الْأَدَابِ وَمِنَ الْطَّبِيعِيِّ لِنْ يَكُونَ هَذَا النَّقْدُ قَدْ نَشَأَ عَنِ الْشِّعْرَاءِ لِنْفَسِهِمْ مَعَ إِنْ مَلَكَةَ الْإِلَاتِاجِ تَخْتَلِفُ عَنْ مَلَكَةِ النَّقْدِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْطَّبِيعَةَ وَاحِدَةٌ فِي تَلْكَ الْحَالَتَيْنِ وَقَدْ حَدَرَ النَّقْدُ عَنِ الْعَرَبِ مِنَ الْشِّعْرَاءِ لِنْفَسِهِمْ فِي أَحْيَانٍ كَثِيرَةٍ وَكَذَلِكَ كَانَ الْشِّعْرَاءِ الْبِرْوَانِ يَنْقُدوْنَ كَمَا يَرِى فِي نَقْدِ اِرْسَوْفَانِ الشِّعْرِ لِشَاعِرِ التَّرَاجِيدِيِّ فِي رِوَايَةِ "الضَّفَاكِعُ" وَهَذَا لِكَنْدِجَاجِ كَثِيرَةٌ مِنْ هَذَا النَّقْدِ مُنْتَشِرَةٌ فِي كِتَابِ الْأَدْبُرِ الْفَارِسِيِّ وَكَذَنْ شِعْرَاءِ الْفَرْسِ فِي الْعَصْمَوْرِ الْأُولَى مُتَقَفِّينَ بِالْتَّقَافَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَارِفِينَ بِالْشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ وَأَسَالِيَّبِ الْفَتِيَّةِ فَاخْتَوْا عِلْمَ الْبَدِيعِ مِنَ الْعَرَبِ وَتَقْتَلُوا فِيهِ وَزَانُوهُ عَلَى مَا اخْذُوا مَا سَمِحَتْ بِهِ قَرِيْحَتَهُمْ أَوْ لَوْحَسَهُ إِلَيْهِمْ طَبِيعَةً لِعَقْبِهِمْ جَمِيعَ الْمَسَائِلِ ذَلِكَ النَّتَائِجُ الْعَمَلِيَّةُ أَوْ التَّطْبِيقُ الْعَمَلِيُّ هَذِهُ هِيَ الْطَّرِيقَةُ الْوَحِيدَةُ الَّتِي يُسْتَطِعُ النَّقْدُ بِهَا أَيْ يَؤْدِي مِمْسَهُ وَأَلَا سَادَتِ الْمَجَمِعَ لِفَوْضِيِّ الْفَكِيرِيَّةِ، تَلْكَ الْفَوْضِيِّ الَّتِي يَهَاجِمُهَا دَارِسُوا النَّقْدَ، فَالْحُكْمُ الْمَوْضُوعِيُّ، إِذَا يَفْصِلُ الْعِلْمَ عَنْ كُلِّ مَا عَدَاهُ مِنْ قَيْمَ خَارِجِيَّةٍ لِيُنْظَرُ إِلَيْهِ هُوَ مِنْ دَاخِلِهِ وَلِيَنْجُهُ مَا بَدَأَهُ مِنْ مَعْنَى لَا يَمْكُنُ الكَشْفُ عَنْهُ إِلَّا مِنْ خَلَالِ تَحْلِيلِ (الْبَنَاءِ) أَوْ الشَّكْلِ.



# عملية اللغات

أما في نقد العمل الأدبي فهو التراث الأدبي وليس القيم الاجتماعية والأخلاقية فالنقد الموضوعي ينظر إلى العمل بوصفه جسماً حياً مستقلاً قادرًا على أداء وظائف محددة في المجتمع والفرد.

## **موازين النقد في الشعر الفارسي**

بدأ نقد الشعر في الأدب الفارسي على النهج الذي بدأ عليه في سائر الأدب فكان نقداً من هذا النوع الذي يسميه مؤرخو النقد بالنقد الذوقي أي النقد الجزئي الذي يحسن المرء فيه بجماله بيت من الشعر مثلاً وتتفعل به نفسه فيصطنع الفاظاً يعبر بها عن الشعور الجزئي الذي لا يرى غيره لو يذكر سواه.

ومن ميزة هذا النقد الجزئي خلوه من المنهج أو التعابير ذلك المنهج والتحليل من الأمور العقلية التي لا يقدر عليها إلا تفكير علمي أو من المعلوم أن هذا التفكير لا ينشأ إلا بعد أن يجتمع لدى كل أمة تراث أدبي تشعر بالحاجة إلى مراجعته.

ومن الطبيعي أن يكون هذا النقد قد نشأ عن الشعراء أنفسهم مع أن ملكرة الإنتاج تختلف عن مملكة النقد وذلك لأن الطبيعة واحدة في كلتا الحالتين وقد صدر النقد عند العرب من الشعراء أنفسهم في أحيان كثيرة وكذلك كان الشعراء اليونانيون ينتقدون كما نرى في نقد أرسطوفان الشاعر لشعراء انتراديما في رواية "الضفادع".

والنقد الذوقي يمتاز بجزئية مناصبه، فهو لا يستعمل إلا عدداً قليلاً من الأنفاظ والعبارات التي غالباً ما تكون تشبيهات واستعارات فلا يوجد لدى الناقد الذوقي البدائي هذا القاموس المليء بالصطلاحات

# جامعة كلية اللغات

الفنية التي أوجدها النقد العقلي مدى حياته الطويلة في عصور الرقي العلمي.

وهذاك نماذج من هذا النقد منتشرة في كتب الأدب الفارسي ولعل من أحسنها إفادة وأقواها تصويراً لحال الموضوع قصة الشاعرين عميق ورشدي التي نقلها صاحب جهاز مقالة وفي تصور نقاشاً جرى بين الشاعرين بشأن قضية نقدية أو بالأصح بشأن مصطلح نقد ي استند إليه الناقد في حمله. يقول الرواية إن عميق أمير الشعراء في بلاد حضر خان ملك ما وراء النهر حكم على شعر الرشدي بأنه شعر حديث متن و لكن يعوزه الملح فاسناء الرشدي من ذلك وهي النقاد بقضية من الشعر قتل فيها "عتب على شعرى بأنه يعوزه الملح وقد تكون على جانب من الحق فإن شعرى من السكر والعسل وهذا لا يصلح لهما الملح أما أنت فشعرك لفت وفول فالملح يناسبك ويصلح لك. هذه صورة تصور وتمثل النقد الذوقي التعليل والتضليل واعتماده على الاستعارة والتشبيه ويليه النقد الذوقي دوراً آخر يخوض فيه النقد خطوة إلى التعليل والتعريم وهو دور المذهب البديعي أي الدور الذي تتخذ فيه الصيغة البدعية مقاييساً لنقد الشعر وتحميسه.

وهذاك مسألة أصولية بشأن البديع: هو شيء قد يهدى إليه الشعراء في كل لغة بقرارتهم ويحكم طبيعة الشعر ذاته أم شيء اخترعه شعراء لغة خاصة فتناقله عنهم شعراء سائر اللغات يبنوا لأن الأسلوب الشعرية ما هو ذاتي للشعر بلزمه أينما كان وفي أي لغة كاتب كالاستعارة وما إليها ومنها ما بعد من اختراع الشعراء لغة خاصة أخذها عنهم شعراء سائر اللغات. هذا بحث أصولي أثاره الناقدون، وليس بقصد الوقوف عنده وإنما مهمتي هنا أن أذكر أن البديع

# جامعة كلية اللغات

الفارسي تأثر في قسم الصناعات التلفظية - أي ما لا يعد من اللازم الطبيعية للشعر بالبديع العربي وقلده إلى حد كبير وابع ذلك التقى ظاهرة أخرى أذيبة وهي الإكثار من الألفاظ العربية في الشعر الفارسي، فقد كان في سعة نطاق اللغة العربية وكثرة المترادفات منها عزون لإجراء الصناعات البدعية مما لم تكن تقوم بها اللغة الفارسية نفسها.

وكان شعراء الفرس في العصور الأولى متفقين بالتفقة العربية عارفين بالشعر العربي وأساليبه الفنية فأخذوا علم البديع من العرب وبلغوا فيه وزانوا على ما أخذوه ما سمح به قريحتهم أو أوحته إليهم طبيعة لغتهم. وقد حصل للبديع العربي مثل هذا التطور بلغ عدد الصناعات البدعية عند ابن حجة الحموي إضعاف ما كان في زمان ابن المعتز.

ويظهر أن شعراء الفرس منذ أواخر الساستين وأواخر الغزنويين كانوا ملمنين بالبديع كما يستفاد من بعض القرآن والإمارات وهذا هو ذا التاريخ ينص على إن الشاعر مشهوري السمرقandi من شعراء السلطان محمود الغزنوي كان يقول "الشعر المتكلون" وقطران وهو من شعراء منتصف القرن الخامس للهجرة كان ينظم قصائد مصطنعة.

والى عصر الغزنويين يرجع أول كتاب ألف في علم البديع وهو كتاب "ترجمان البلاغة" لابن عمر الراديوني وجاء بعده في عصر السلجوقيين رشيد الدين "الوصاية بكتابه" "حديق السحر في دقائق الشعر" ونلاهما في عصر الخوارزميين أو بالأصح في مطلع عصر المغول شمس محمد بن قيس الرازي بكتابه "المعجم في معانيير إشعار العجم".

أما كتاب "ترجمان البلاغة" فقد كان إلى وقت قريب لا نعلم الإشارة إليه وردت في كتاب رشيد الدين "الوصاية" فقد صرخ هذا

# مجلة كلية اللغات

المؤلف بأنه وضع كتابه حدائق السحر على شاكلة كتاب ترجمان البلاغة الذي رأه عن الملك انسز وقال رشيد الدين انه وجد ترجمان البلاغة منظرياً على عيوب كعدم الاستفادة للصناعات البدعية ونها من الأمثلة وعدم تطبيقها على مواردها فقام بتأليف كتاب حدائق السحر وأكمل فيه ما كان ناقصاً هذك ورشيد الدين لا يصرح باسم مؤلف ترجمان البلاغة ولكن هنقت مصادر أخرى تصرخ بذلك منها معجم الأدباء لياقوت الحموي وكان كتاب ترجمان البلاغة بعد مفقوداً إلى أن عثر عليه أخيراً العلّم التركي احمد انش في بعض مكتبات تركيا والكتاب يشمل على عدد من الصناعات البدعية وبردتها المؤلف غير معتمد في ترتيبها على أساس ما ورأى لكن منها بتعريف موجز ومثال أو أمثلة وكثير من هذه الأمثلة من شعر المتقدمين الذين هم ساعت دواوينهم وبعد ذلك من أهم فوائد هذا الكتاب.

أما كتاب رشيد الدين فهو حدائق السحر في دقائق الشعر، فهو على منوال كتاب ترجمان البلاغة للراوياني او زاد في عدد الصناعات البدعية وقارن بين الشعر العربي والفارسي ونشرها والتي بالأمثلة الكثيرة من اللغتين ولا ننسى أن رشيد الدين الوصاط كان متخلعاً في اللغة العربية وأنها وله مجموعة رسائل بالعربية طبعت في مصر وديوان شعر عربي لم يطبع بعد. وقد عون في أمثلته العربية على كتب كثيرة وبخاصة على كتابي يتيمة الدهر للشاعري ودمية الفصر للبخاري ويعجبه من شعراً العرب العنتبي فقد أكثر من إيراد شعره وهو يعده أفضل شعراً العرب حسن تخلص ويرى نظيره في الفارسي الشاعر عنصري كما يشيد ببراعة العنتبي أيضاً في صناعة الكلام



# جامعة كلية اللغات

الجامع . وبعدهه بعد المتنبي الشاعران أبي فراس والبحترى وقد وصف  
شعرهما السهل الممتنع.

أما عن شعراء الفرس فيو يكثير من ذكر عنصري والتتمثل  
بشعره ويظهر انه كان يرى العنصري أكثر شعراء القصيدة والمدح في  
الأدب الفارسي وبهتم بعد عنصري بالشاعر مسعود بن سعد ويقول  
عنه انه أكثر شعره من الكلام الجامع وبخاصة ما قاله في سجن ولا  
يرى رشيد أحدا من شعراء الفرس بلغ مبلغ مسعود من هذا المبدان  
سواء من جهة جودة المعنى أو لطف اللفظ به شعر أبي فراس  
والبحترى أي السهل الممتنع وقد بلغ عدد ما ذكره رشيد في كتابه من  
شعراء أبي فراس ثلاثة منهم شعراء من القديمي المشهورين ومنهم  
من لا نعرفه إلا في هذا الكتاب، هذا بالإضافة إلى ما يورده من الأشعار  
الذائرة القديمة مما يزيد الكتاب قيمة، ومن يلاحظ على حدائق السحران  
مؤلفه لا يذكر شعراء عصره ولا يشير إلى الشاعرين فردوسي وسذلاني  
فقد كان رشيد معرضاً عن شعره كما يستفاد من مساعير أخرى ولكننا  
لا نعلم شيئاً عن سبب تغافله عن الفردوسي.

وجاء بعد رشيد الدين محمد بن قيس الرازى في ألف كتابه  
المعجم في معايير إشعار العجم جامعاً لعلوم الشعر من العروض  
والقوافي ونقداً للشعر أي البدع وبمناسبة ذكر العروض والقوافية يجدر  
أن تذكر أن تدوين هذين العلمين في اللغة الفارسية كان متقدماً على  
عصر قيس فقد نص صاحب جيمار مقالة على كتابين لسمها كنز القافية  
وغاية العروضية لأبي الحسن السرخسي البهراوى من شعراء العصر  
الغزنوين ولكنه هذين الكتابين مفقودان وهكذا يكون كتاب المعجم أقدم  
كتاب وحصل إلينا في هذا الموضوع كما أنه بعد اجمع ما ألف في هذا

# جامعة كلية اللغات

الباب ولا نعرف عن حياة شمس قيس إلا شيئاً قليلاً نستخلصه من الكتاب نفسه ويظهر أنه كان من أهل الرأي وعاش في بلاط محمد خوارزشاه وعند هجوم المغول فر على وجهه وتنقل من بلدة إلى أخرى حتى استقر آخر الأمر في شيراز ولصل بالائليل سعد بن زنكي في سنة ٦٣٣هـ ولازم بعده الملك أبي بكر بن سعد وألف بذلك كتابه المعجم أو بالأصح نقه إلى الفارسية لأنّه كان ألمه أولاً العربية ويظهر أنه المؤلف كان له تأليف آخر بالعربية اسمه المعرف في معاينير إشعار العرب لم يصل إلينا.

والمعجم كتاب حافل جمع فيه المؤلف ما وصل إليه في علوم الشعر الفارسية من تراث السلف وما استط عليه هو بفكرة واجتهاده وله ميزة أخرى وهي ذكر كثير من الشعراء وإشعارهم وإيراد آشعارنا درة قديمة لا توجد في كثير منها الأشعار المصممة بالبهلويات وفي الكتاب مباحث قيمة عن أحوال الحروف الأدوات المستقلة في اللغة الفارسية وبذلك يعد هذا الكتاب أول مصدر للنحو الفارسي في اللغة الفارسية. وقد طبع المعجم للمرة الأولى في بيروت بعنوان لجنة حبيب وأعيد طبعه مؤخراً في طهران مع زيادات وتصحيحات جديدة.

وكثُرت المؤلفات في علم الديع وسائل علوم الشعر منذ عصور المغول وبخاصة عصر التعمريين فقد راج سوق الشعر المصنوع في هذا العصر وزاد اهتمام الشعراء بالشانه كما زاد احتفال الناس بقراءته وهذا لغيف من الشعراء أجدهوا أنفسهم في نظم قصائد طويلة مصنوعة يشمل كل بيت منها على صناعة من الصناعات البدوية منيم فخران بن القوامي الكنجوي من شعراء أواخر القرن السادس للهجرة صاحب القصيدة المصنوعة المصممة ببدائع الأسماك في صنائع

# جولة كلية اللغات

الأشعار وهي قصيدة مشهورة ولها شروح وتعليقات وقد ترجمها إلى الإنكليزية وشرحها الأستاذ بروان في المجلد الثاني من كتابه "تاريخ إيران الأدبي" ومن هؤلاء الشعراء قوام الدين حسين الشيرازي المعروف باسميد ذو الفقار ومن شعراء القرن السابع بدعة الشمس" مفاتيح الكلام في مدارج الكرام و منهم بدر الدين الحاجري من شعراء المائة السابعة ومن المتصنين بالسماء الوزراء الجونيين في عصر المغول له قصائد مصنعة كل بيت منها يقرأ على وجود مختلفة وعلى قواطي متعددة ومن مشاهير أصحاب البدعات في المائة الثامنة شرف الدين فضيل الله الفزويني المعروف بتاريخه المسمى بالمعجم في أشار منون العجم وهو نثر مصنع وبديعية لشمس نزدة الإبصار في معرفة بحور الأشعار ثم الشمس لفخري الاصبهاني صاحب قصيدة مخزن البحور ثم سلمان الساوجي صاحب القصيدة الموسومة بـ "صرح مرد" وهو أشهر شعراء القرن التاسع ومن المتفقين في أنواع من الشعر وابرار عن في الغزل خاصة.

وظل البديع ميزان سادساً لنقد الشعر وظل كتاب حدائق السحر مثلاً مؤلفين ينسجمون على منواله مع تفصيل لمجملة وتبديل لأمثلة وظير من هذه المؤلفات في القرن الثامن كتاب حدائق الحقائق لشمس الدين حسن بن محمد التبريزي الملقب بتلرمان. ألف كتابه هذا بأمر الأمير شيخ اويس الكاتي وشرح فيه كتاب رشيد وجاء بالمثلة من الأشعار المتداولة في عصره وقد اشتهر انرامن هذا بسبب كتاب له آخر يسمى آنيس العشاق، وهو أشبه بقاموس لمصطلحات المشعر العربي استقصى فيه المؤلف الدين بالعربية والفارسية وذكر الألفاظ الوصفية

# جولة كلية اللغات

التي يطلقها الشعراء على الأعنة على سبيل التشبيه والاستعارة مستمدًا في كل ذلك بسلطة كثيرة من الشعر.

وهذا فريق آخر من نقدي الشعر لهم نقدم وموازيلهم وهو أصحاب التذكرة أي المؤلفون لتراث الشعراء وأقدم من ورد اسمه في التاريخ من مؤلِّفَي المؤلفين هو أبو طاهر الحاتوني من شعراء القرن الخامس ومُؤلِّف كتاب "منقب الشعراء" وقد حسّن ولم يصلنا إلينا منه إلا أن نقول قليلاً في بعض الكتاب كما لم تصل إلينا من شعره إلا أبيات متفرقة هنا وهناك.

ولكن أقدم التذكرة الموجودة لباب الآباء لشمس الدين محمد العرفي الفه في أوائل المائة السابعة ويظهر من هذا الكتاب أن المؤلف كان صاحب أسفار ويتقل في بلاد خراسان وما وراء النهر وفدى التقى بشعرائها واخذ من شعرهم ما أثبته في كتاب بجانب ما حصل له من أخبار الشعراء القدمين وهذا سبب ما نراه في الكتاب من إكثار ذكر شعراء خراسان وما حولها والكتاب يقع في مجلدين الأول في ذكر من قال الشعر ولم يكن محرفاً له والثاني في ذكر الشعراء المحترفين ويتصدر الكتاب فصول تمهيدية في فضل الشعر أول من قاله وأول شعر فارسي ويشتمل الكتاب على ذكر ما يقرب من ثلاثة شاعر منهم من لم يرد ذكره في غير هذا الكتاب وفيه مختارات من شعر الشعراء كثيرة مما جعل الكتاب أثبيه مجموعة شعرية منه بمعجم تاريخي وقد أخل عوفي بالناحية التاريخية بحيث لا يكاد يوجد في كتابه من حياة الشعراء وتاريخهم ما يعتقد به مع أن ذلك ممكناً بفضل المواد التي كانت في متناول المؤلف وقد أخل بالناحية النقدية أيضاً فلا تجد عشده منها أو ميزاناً لоценة الشعر ولا تقديرًا للشعر على الإطلاق وقد تسبب عن

# جامعة كلية اللغات

عدم نقده أو ضعف نقده عدم إصباته في اختبار الأشعار من أخذ عليه بردان نراه في وصفه للشاعر لا يهمه إلا تلقيق الألفاظ للوصف وصياغتها على الأسلوب البديعي وعنه مجموعة من هذه الألفاظ يرددنا عند ذكر كل شاعر مضيفاً إليها في الغالب نورية يلعب فيها اسم الشاعر أو لقبه من أجل ذلك جاء الشعراء في الكتاب كلهم على صورة واحدة لا تميز بعضهم عن بعض ومع ذلك كله فالكتاب على جانب كبير من الأهمية لسبب قدمه وندره أمثله كما هو الشأن في كل ما تبقى من الآثار المتقدمة على هجوم المغول والكتاب مطبوع في لبنان.

أما الكتاب المشهور بـ "جهار مقالة" للنظمي العروضي السمرقندى.

فهو وإن كان لا بعد من كتب التذكرة إلا أنه يحتوي على شيء من أخبار الشعراء القدامى وهو مصدر موثوق به فيما يورده وأشهر كتاب التذكرة بعد الكتاب تذكرة الشعر لدولشاه من مؤلفين القرن التاسع للهجرة تكله فيه عما يقرب من مائة وخمسين شاعراً من أقدم عهود الشعر الفارسي حتى أواخر القرن التاسع أي زمن حياة المؤلف وربتهم على ترتيب الزمان كما فعله العرجي في لبابه لكنه أربى على سفله بكثير من الناحية التاريخية والقدمية فقد أضاف من ذكر أخبار الشعراء وحوادث حياتهم مما وقع تحت يده واتبع الترجمة الخاصة بفائدة عامة تاريخية أو جغرافية من ذكر الملوك والدول التي ورد ذكرها في ترجمة الشاعر وذكر البلد الذي ينسب إليه الشاعر كل ذلك شيئاً اختصاراً من شعره اختبار ناقد بصير محك في هذه فجانت مختاراته غایة في الجودة والزرواد ويخلل الكتاب فصول في النقد ممتعة تتم عن خبرة المؤلف وبراءته ومن جملتها مناقشة مع النظمي العروضي في قطعة من شعر الرويدى تعرف بقطعة "جوى موليان" نرى في هذا النقد صورة

# جامعة كلية اللغة

من ملكرة التذوق الشعري في عصر دولتشاه وهو عصر التموريين من انشط الصور في نقد الشعر كما تشهد به المصادر الأخرى ومن شواهد ذلك في بهارستان للجامين تجد فيه نقداً بارعاً من أحسن ما يكون وكتاب دولتشاه مطبوع وله طبعة جيدة في ليدن بعنوانة الأستاذ بروان.

## **الخلاصة**

يرى بعض دراسي النقـ إن فـرة الفـ في الشـ تـقـرـبـ إـلـىـ حدـ كـبـيرـ مـذـهـبـ الـوـاقـعـيـةـ الـذـيـ يـشـرـطـ أـسـاسـاـ الإـخـلاـصـ لـلـتـجـربـةـ أوـ صـدـقـهاـ،ـأـمـاـ أـخـلاـصـ الشـاعـرـ لـتـجـربـتهـ هـوـ أـولـ شـيـءـ يـضـمـنـ لـهـ المـضـمـونـ الـأـخـلاـقـيـ فـيـ الـفـصـيـدـةـ،ـإـذـاـ كـانـ هـنـاكـ مـضـمـونـ أـخـلاـقـيـ سـوـاءـ أـكـانـ يـعـالـجـ مـوـضـوـعـاـ يـنـصـلـ بـالـمـعـايـرـ الـأـخـلاـقـيـ الـمـتـفـقـ عـلـيـهـ فـيـ مـجـتمـعـ مـاـ،ـأـمـ لـاـ فـهـنـاـ الـأـخـلاـصـ بـالـتـجـربـةـ هـوـ الـذـيـ يـوـفـرـ لـلـقـارـئـ الـإـحـسـانـ بـجـدةـ الـأـشـيـاءـ فـيـ الـطـبـيـعـةـ وـالـعـالـمـ الـخـارـجـيـ،ـكـماـ يـوـفـرـ لـهـ أـيـضاـ الـإـحـسـانـ بـصـلـةـ الـأـشـيـاءـ الـوـثـيقـةـ بـهـ،ـفـكـرـةـ الـأـسـاسـيـةـ أـذـنـ هـيـ أـنـ الشـعـرـ نـقـدـ الـحـيـاةـ وـكـلـمـةـ نـقـدـ هـنـاـ تـعـلـيـ تـقـسـيرـ الـحـيـاةـ،ـوـإـعادـةـ خـلـقـهاـ بـطـرـيـقـةـ توـفـرـ لـلـقـارـئـ الـرـاحـةـ الـنـفـسـيـةـ وـتـخـفـفـ مـنـ الـأـمـهـ.

لـذـكـ ثـرـىـ أـنـ الشـعـرـ العـظـيمـ هـوـ مـاـ يـخـاطـبـ الـعـواـطـفـ الـإـنسـانـيـةـ الـأـوـلـيـةـ تـلـكـ المشـاعـرـ الـأـوـلـيـةـ الـتـيـ تـكـمـنـ عـلـىـ الدـوـامـ فـيـ الـجـنـسـ الـبـشـرـيـ لـذـكـ مـهـمـةـ الشـعـرـ الـأـسـاسـيـةـ هـيـ فـيـ اـنـهـ يـتـاـولـ فـيـوـانـيـنـ الـحـيـاةـ الـإـنسـانـيـةـ،ـوـيـضـعـ عـلـىـ أـعـقـمـ الـحـقـائقـ فـيـ حـيـاةـ الـإـنسـانـ،ـأـمـاـ الـمـجـتمـعـ وـمـاـ يـنـطـوـيـ عـلـيـهـ مـنـ مـساـوىـ اوـ حـسـنـاتـ،ـفـلـاـ يـمـثـلـ مـوـضـوـعـ الـشـعـرـ



# جامعة كلية اللغات

الرئيسي، إنما يفتقر دوره على تهيئة الجو الملائم للابداع، وإن أعظم قدرة للشعر، هي قدرته على التفسير ولا تعني بذلك القدرة على بسط أسرار العالم أمامنا في وضوح وإنما القدرة على معالجة الأشياء بحقيقة تثير فيها أحاسيسنا كاملاً بجذتها، وبصالتها الوثيقة بنا وعندما يثار فيها هذا الإحساس نشعر بأننا على اتصال بحقيقة هذه الأشياء في جوهرها.

## **المصادر**

- ١- د. يكن إبراهيم، نقد الشعر في المنظر النقدي، بيروت.
- ٢- د. سمير سرحان، النقد لموضوعي دار الشؤون الثقافية العلمية، بغداد، ١٩٩٠.
- ٣- أبو مخلی محمد وصفی، دراسات في اللغة والشعر الفارسی.
- ٤- مقالات أدبية ونقدية، ارنون شيكاغو ١٩٤٨م.

